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i Języków Obcych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu:  **Wiedza o patronie** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot:  **Kolegium Nauk Humanistycznych i Języków Obcych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Rok akademicki:  **2024/2025** | | | |
| 5Kierunek:  **Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej** | | | | | | | | | | | | Specjalność:  **muzyka cerkiewna, muzyka kościelna, muzyka szkolna, prowadzenie zespołów muzycznych** | | | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne, I stopnia** | | | | | | | | | Profil kształcenia:  **ogólnoakademicki (A)** | | | | | | | | Status przedmiotu:  **obowiązkowy** | | | | | | |
| Forma zajęć:  **wykład** | | | | | | | Język przedmiotu:  **polski** | | | | | | | Rok/semestr:  Rok I / semestr I | | | | | | Wymiar godzin:  30 | | | |
| Koordynator przedmiotu | | | | | **Kierownik Kolegium Nauk Humanistycznych i Języków Obcych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | | **mgr Emilian Madey** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu | | | | | Zapoznanie studentów z uwarunkowaniami i rozwojem polskiej kultury muzycznej, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu warszawskiej uczelni muzycznej na kształtowanie tego procesu oraz szczególnej roli jej patrona – Fryderyka Chopina. Zapoznanie studentów z historią warszawskiego środowiska muzycznego, działającego przy uczelni od czasów Szkoły Głównej Muzyki ze szczególnym uwzględnieniem lat 1810-1831. Zapoznanie studentów z warunkami społeczno-politycznymi i kulturowymi rozwoju muzyki polskiej w czasach Chopina. Przedstawienie procesu kształtowania osobowości twórczej i ideałów artystycznych patrona Uczelni w kontekście jego funkcjonowania w środowisku kulturalnym Warszawy i Królestwa Polskiego (tzw. Kongresówki). Umiejętność wyciągania wniosków z historii działalności ludzi tworzących warszawską kulturę muzyczną na przyszłość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | | Ogólna wiedza dotycząca okresów w historii muzyki powszechnej i polskiej, życia  i twórczości kompozytorów polskich, w szczególności Fryderyka Chopina na poziomie absolwenta szkoły muzycznej II stopnia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kategorie efektów** | | **Numer efektu** | | | **EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | Kod składnika opisu wg PRK | |
| Wiedza | | 1 | | | Student poznaje (także kulturowe) wzorce leżące u podstaw rozwoju osobowości artystycznej i stylistyki muzyki Fryderyka Chopina. | | | | | | | | | | | | | | | | | P6S\_WK | |
| 2 | | | Student poznaje kontekst historyczny i kulturowy związany  z twórczością i funkcjonowaniem w życiu muzycznym Warszawy  i Europy postaci Fryderyka Chopina. Poznaje także kontekst historyczny i kulturowy związany z powstaniem i funkcjonowaniem warszawskiej uczelni artystycznej | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Umiejętności | | 3 | | | Student umie korzystać z umiejętności warsztatowych w stopniu niezbędnym do realizacji własnych koncepcji artystycznych popartych wiedzą o patronie Uczelni – Fryderyku Chopinie. | | | | | | | | | | | | | | | | | P6S\_UW  P6S\_UK | |
| Kompetencje społeczne | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| **TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Liczba godzin | |
| 1. Zasady periodyzacji historii muzyki w kontekście muzyki polskiej.  2. Długa zapowiedź czy naturalna konsekwencja – od Wacława z Szamotuł do Fryderyka Chopina  3. Maria Szymanowska, Franciszek Lessel i inni. Preromantyzm – podwaliny stylu chopinowskiego. 4. Józef Elsner - „nauczyciel Chopina”, ale przede wszystkim twórca i działacz kulturalny. Wprowadzenie do twórczości i działalności kompozytora  6. Historia warszawskiej uczelni muzycznej I – początki. Szkoła Elsnera: Chopin i jemu współcześni (J. Fontana, O. Kolberg, T. N. Nidecki, J. W. Krogulski, A. Freyer, J. Nowakowski i in.)  6. Ignacy Feliks Dobrzyński – tylko „szkolny kolega Chopina” czy wybitny kompozytor-symfonik? Wzajemne wpływy Chopina i Dobrzyńskiego oraz rozwój indywidualnego stylu Dobrzyńskiego w kontekście twórczości Chopina.  6. Fryderyk Chopin – pierwsze lata twórczości. Początki indywidualizacji stylu, wpływ środowiska Warszawy i warszawskiej uczelni na rozwój estetyki chopinowskiej.  7. Twórczość, działalność i wpływ Karola Kurpińskiego na polską i warszawską kulturę muzyczną oraz twórczość i karierę muzyczną Fryderyka Chopina.  8. Polityczne, społeczne i instytucjonalne uwarunkowania polskiej kultury muzycznej w Warszawie  9. Historia warszawskiej uczelni muzycznej II – program nauczania, warunki funkcjonowania w latach 1810-1831  10. Fryderyk Chopin na emigracji. Wpływ środowiska tzw. „Wielkiej Emigracji” na twórczość kompozytora oraz działalność społeczno-kulturalną i twórczość artystyczną pod zaborami  11. Ostatnie lata życia Fryderyka Chopina.  12. Społeczne i polityczne uwarunkowania profesjonalnej nauki muzyki i działalności artystycznej po Powstaniu Listopadowym. Reaktywacja warszawskiej uczelni muzycznej w 1861 roku.  13. Dziedzictwo Fryderyka Chopina w kontekście działalności kolejnych pokoleń kompozytorów XIX i XX wieku (Stanisław Moniuszko, Władysław Żeleński, Aleksander Zarzycki, Ignacy Jan Paderewski, Karol Szymanowski) 14. Historyczne i społeczno-polityczne uwarunkowania funkcjonowania warszawskiej uczelni muzycznej od 1810 roku do współczesności. Wnioski na przyszłość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  3  2 | |
| Metody kształcenia | | | | 1. wykład problemowy  2. wykład konwersatoryjny  3. wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień  4. praca z tekstem i dyskusja  5. analiza przypadków  6. aktywizacja („burza mózgów”, metoda „śniegowej kuli”)  7. wszystkie inne metody stosowane przez prowadzącego przedmiot | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Metoda | | | | | | | | | Numer efektu uczenia | | | | | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | | | | 1-3 | | | | | | | | | | |
| **KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer efektu uczenia się | | | | | | Treści kształcenia | | | | | | Metody kształcenia | | | | | | | Metody weryfikacji | | | | |
| 1 | | | | | | 1-14 | | | | | | 1-7 | | | | | | | 1-3 | | | | |
| 2 | | | | | | 1-14 | | | | | | 2,4,5 | | | | | | | 1-3 | | | | |
| 3 | | | | | | 1-14 | | | | | | 2,4,5 | | | | | | | 2 | | | | |
| **Warunki zaliczenia** | | | Frekwencja na zajęciach (wg Regulaminu Studiów UMFC) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rok | | | I | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |
| Semestr | | | I | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| ECTS | | | 2 | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| Liczba godzin w sem. | | | 30 | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| Rodzaj zaliczenia | | | zaliczenie | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa**   1. *Chopin w krytyce muzycznej (do I Wojny Światowej). Antologia*, red. Poniatowska Irena, Warszawa 2011 2. Dziadek Magdalena, *Od szkoły dramatycznej do uniwersytetu. Dzieje wyższej uczelni muzycznej w Warszawie 1810-2010*, część I 1810-1944, Warszawa 2011; 3. Eigeldinger Jean-Jacques, *Chopin. Dusza salonów paryskich (1830-1848),* Warszawa 2019; 4. Goldberg Halina, *O muzyce w Warszawie Chopina*, Warszawa 2016; 5. Kuziak Michał, *Pejzaż myśli. Warszawa Chopina i początek polskiej nowoczesności,* Warszawa 2020 6. Mysłakowski Piotr, *Warszawa Chopinów*, Warszawa 2018; 7. Nowak-Romanowicz Alina, *Klasycyzm 1750–1830,* [w:] *Historia muzyki polskiej*, t. IV, Warszawa 1995; 8. Poniatowska Irena, *Romantyzm*, cz. II 1850-1900, [w:] Historia muzyki polskiej, Warszawa 2011; 9. Poniatowska Irena, Szkice chopinowskie. W kręgu recepcji i rezonansu muzyki, Narodowy Instytut Fryderyka Chopina, Warszawa 2008; 10. Szczepańska-Lange Elżbieta, *Romantyzm*, część druga B 1850-1900. *Życie muzyczne w Warszawie*, [w serii:] *Historia muzyki polskiej*, red. S. Sutkowski, Warszawa 2010; 11. Tomaszewski Mieczysław, *O muzyce polskiej w perspektywie intertekstualnej. Szkice i studia*, Kraków 2005. 12. Tomaszewski Mieczysław, Chopin. Człowiek – dzieło – rezonans, Poznań 1998; 13. Tomaszewski Mieczysław, *Muzyka Chopina na nowo odczytana. Studia i interpretacje*, Kraków 1996; 14. *Kompozytorzy polscy o Fryderyku Chopinie. Antologia*, red. Tomaszewski Mieczysław, Warszawa 2017; 15. Zieliński Tadeusz Andrzej, *Chopin. Życie i droga twórcza*, Kraków 1998;   **Literatura uzupełniająca**   1. Czartkowski Adam, Jeżewska Zofia, *Fryderyk Chopin*, Warszawa 2013 (wydanie VII) 2. Jachimecki Zdzisław, *Władysław Żeleński*, seria: Biblioteka Słuchacza, Kraków 1987; 3. Magdalena Oliferko, *Fontana i Chopin w listach*, Warszawa 2009; 4. Perkowska-Waszek Małgorzata, *Paderewski i jego twórczość. Dzieje utworów i rys osobowości kompozytora,* Kraków 2010; 5. Ritter Rüdiger, *Stanisław Moniuszko i jego muzyka. (Musik für die Nation. Der Komponist Stanisław Moniuszko (1819-1872)),* przeł. Kornatowska Beata, Sellmer Izabela, Poznań 2020; 6. Nowaczyk Henryk F., *Chopin w podróży. Glosy do biografii*, Warszawa 2013; 7. Weiss Jacek, *Polskie ścieżki Chopina*, Warszawa 2017; 8. Zamoyski Adam, *Chopin*, Warszawa 2010; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | | | | | | | | 30 | | Przygotowanie się do prezentacji / koncertu | | | | | | | | | | | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | | | | | | 0 | | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | | | | | | | | | | | 15 |
| Praca własna z literaturą | | | | | | | | | | 10 | | Inne | | | | | | | | | | | 0 |
| Konsultacje | | | | | | | | | | 0 | |  | | | | | | | | | | |  |
| Łączny nakład pracy w godzinach | | | | | | | | | | 55 | | Łączna liczba ECTS | | | | | | | | | | | 2 |
| **Możliwości kariery zawodowej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Profesjonalny artysta-muzyk 2. Kompozytor i teoretyk muzyki 3. przygotowany na studia II stopnia w dyscyplinie sztuki muzyczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | Imię i nazwisko | | | | | | | | | | | | | | | Czego dotyczy modyfikacja | | | | | | | |
| 07.05.2022 | ad. dr hab. Ignacy Zalewski | | | | | | | | | | | | | | | Sformułowanie karty przedmiotu | | | | | | | |
| 03.11.2023 | dr Karolina Mika | | | | | | | | | | | | | | | Aktualizacja danych karty | | | | | | | |
| 01.10.2024 | dr hab. Joanna Cieślik-Klauza | | | | | | | | | | | | | | | Aktualizacja karty | | | | | | | |